

Analyse af SCALGO og oplandsafgrænsning til drænvirkemidler

Sebastian Zacho, SEGES

Evalueringsworkshop for oplandskonsulenterne

d. 13. maj 2020, MS-TEAMS

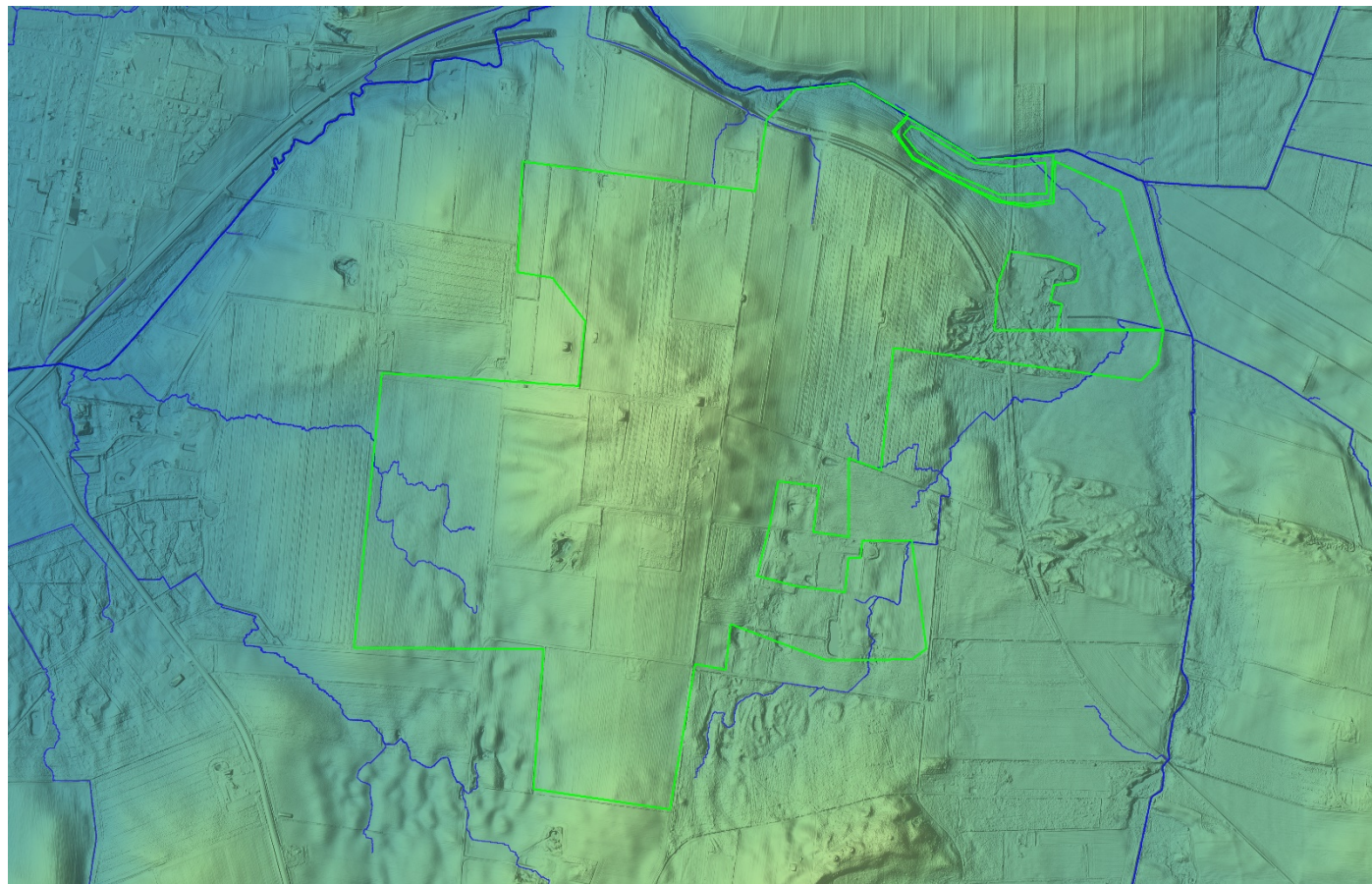
SEGES

STØTTET AF
Promilleafgiftsfonden for landbrug



Gennemgang af drænoplandsafgrænsninger - baggrund

- Screening af 324 drænoplande fra ansøgningsrunden 2019
- Stort spænd i, hvor meget viden der er indhentet fra case til case
- Mange drænoplandsafgrænsninger virker gennemarbejdet 👍



Desværre er det gået lidt for hurtigt i andre tilfælde 🗨️

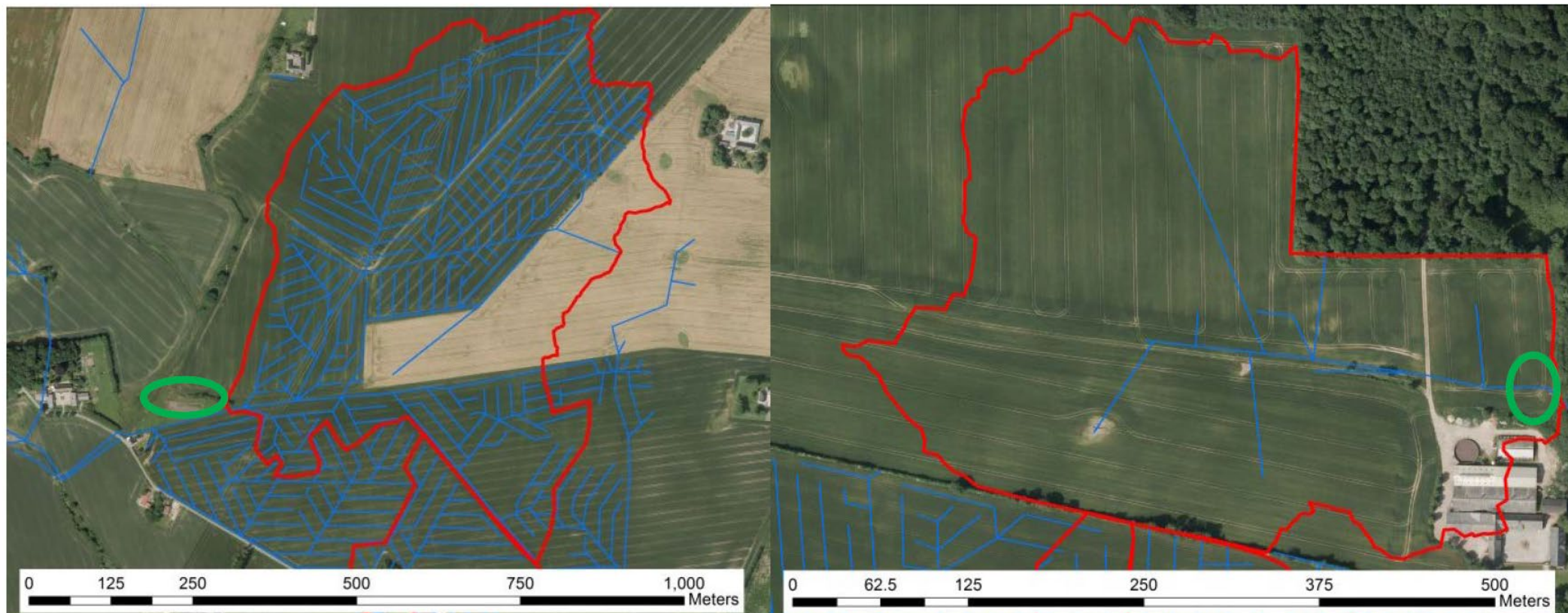
- Screeningen viste:
- 37 % af drænoplandsafgrænsningerne virkede gennemarbejdet
- 22 % var mere eller mindre tæt på den oprindelige SCALGO-polygon
- 41 % var 1:1 med rå den SCAGO-polygon
- Vigtigt, at styrelser, myndigheder og offentligheden stoler på kvaliteten af vores arbejde



Arbejdsproces med indhentning af drænviden v. Rune

Back to basic – AU's designmanual

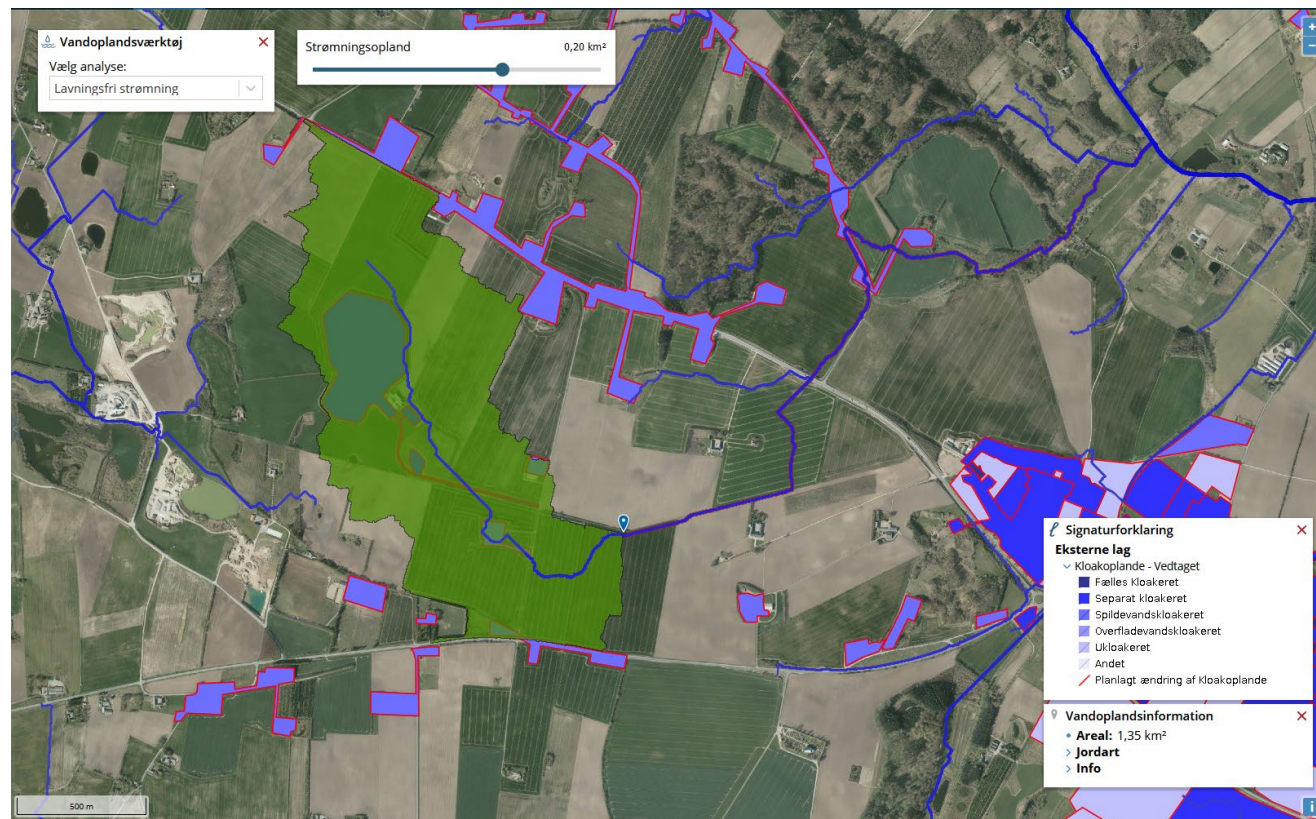
For systemdrænede arealer vil drænoplandet ofte være sammenfaldende med det drænede areal (Fig. 1a), mens oplandet for punktdrænede arealer opgøres som det topografiske opland til drænsystemet (Fig. 1b).



Figur 1. Eksempler på afgrænsning af drænopland for henholdsvis et systemdrænet drænopland (a) og et punktdrænet opland (b) (Iversen, 2016 www.idraen.dk). De grønne cirkler marker hvor der er placeret et minivådområde.

Tilbagevendende problemstillinger og SCALGO faldgruber (ikke udtømmende)

- Generel overestimering af oplandsstørrelse (veje fungerer i realiteten som naturlige barriere)
- Vandløbsnære stikledninger (kan undersøges, hvis relevant)
- Skov (hvis ingen anden viden, så skæres det fra)
- Veje (hvis ingen anden viden, så skæres det fra, hvor drænoilandet afgrænses)
- Landsbyer skæres altid fra
- Ejendomme (hvis ingen anden viden, så skæres de ikke fra)



Lag i SCALGO – Plandata (wms) – kloakoplande vedtaget

Kvalitetssikringsskema for bedre gennemsigtighed

Spørgsmål til og besvarelse af:

- Lodsejerens viden om drænsystemet
- Fremvisning af drænkort
- Drænoplandets typologi
- Drænhovedledningens rørdiameter
- Grad af SCALGO-Live der er benyttet
- Plus spørgsmål til skov og stikledninger og brugen af kort

**Bonus
implementering
i Kollecto!!**

Estimering af drænoplandsareal

Oplandskonsulent
Projekt

Lodsejer har viden om drænsystemet: Nej ☐ – I mindre grad ☐ – I nogen grad ☐ – I høj grad ☐

Lodsejer har fremvist drænkort: Nej ☐ – Ja ☐

Drænoplandets typologi: Systemdrænet ☐ punktdrænet ☐ både og ☐

Drænhovedlednings rørdiameter: XXX mm

SCALGO Live er benyttet: Nej ☐ – I mindre grad ☐ – I nogen grad ☐ – I høj grad ☐

Skov i oplandet og håndtering: Ingen ☐ – Skov, ukendt dræning ☐ – Skov, kendt dræning ☐

Dræning med stikledninger til vandløb: Ikke relevant ☐ – Undersøgt ☐ – Ikke undersøgt ☐

Brug af baggrundkort:

- Historiske luftfoto ☐
- Lave målebordsblade ☐
- Hedeselskabets drænoversigtsarkiv ☐

Andet (udfyld boks):

**oplands
konsulenterne**

Tommelfingerregler til vurdering af opland til drænudløb

Rørdiameter, mm	Opland ved et fald på 1 ‰, ha*	Opland ved et fald på 3 ‰, ha*
92/80	1,5	2
128/113	4,5	5
160/145	15	20
200/174	21	30
315/276	30	50
400/348	55	90

* Det præcise opland til hovedledningen vil være afhængig af vandmængden røret skal håndtere. Er røret dimensioneret efter en afstrømning på fx 1,5 eller 2 l/s/ha, vil oplandet være mindre end her gengivet.



**Drænnotat udarbejdet af SEGES
drænekspert og kvalitetssikret af
drænmester Preben Clausen!**

Opfølgning – er der brug for opfølgende et seminar?

Giv din stemme i chatten

